

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Бердалиной Асем Сабитовны на тему: «Роль принципа толерантности в современном общественном развитии», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «БД020100- Философия».

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из Государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Тема диссертации соответствует следующим приоритетным направлениям развития науки и государственным программам: «Научные основы «Мәңгілік ел» (образование XXI века, фундаментальные и прикладные исследования в области гуманитарных наук).</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта, финансируемого из государственного бюджета, Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан, проект № АР05131879, Институт философии, политологии и религиоведения КНМОН РК, «Трансформация сознания как условие развития казахстанского общества».</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках совместной образовательной программы Казахского национального университета имени аль-Фараби и Института философии, политологии и религиоведения КН МОН РК на базе комплекса «Гылым Ордасы», на кафедре философии Казахского национального университета имени аль-Фараби.</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетным направлениям развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссии при Правительстве Республики Казахстан «Научные основы «Мәңгілік ел» (образование XXI века, фундаментальные и прикладные исследования в области гуманитарных наук).</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта	Диссертация выполнена на актуальную тему толерантности как одного из принципов бытия современного мироустройства, порождающего множество дискуссий, выдвигающих аргументы как «за», так и «против», оказывающихся предметом научных, политических и религиозных дебатов. Интерес к толерантности не ослабевает, с ней связывают как самые оптимистические чаяния, так и множество опасений. Философско-методологический анализ

			<p>принципа толерантности, предпринятый автором диссертации, позволил раскрыть тему в ключе поиска самих основ феномена толерантности, находящихся в социокультурном и межгрупповом различиях, раскрыта духовная составляющая толерантности как принятия «иного» в системе морально-этических ценностей социума, охарактеризована и обоснована ментальная составляющая современного казахстанского общества, вобравшая и развивающая духовные основы тюркской культуры восприятия других культур и ценностей. Принципы толерантности признаны самим общественным сознанием одной из базовых ценностей бытия казахстанского социума. Между тем, активно меняющиеся глобальные процессы, в контекст которых погружено и казахстанское сообщество, несомненно, ведет к определенным изменениям разных уровней социального взаимодействия, что, естественно, каждый раз по-новому актуализирует вопросы осмысления толерантности и особым образом они актуальны в сфере социальной философии современного Казахстана.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u>;</p>	<p>Уровень самостоятельности оценивается как высокий на основании анализа и констатации выдвинутых автором диссертации собственного видения предмета, методологических предпочтений, коррелируемых с особенностями сформулированных целей и задач исследования. Для достижения цели был предложен комплекс теоретико-методологических задач, которые в результате их исследовательского решения способствовали раскрытию искомого аспекта исследуемого предмета. Все это свидетельствует о том, что диссертация представляет собой оригинальное исследование.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u></p>	<p>Актуальность исследования обусловлена тем, что оно посвящено одной из востребованных в современной социо-гуманитарной науке и социальной практике проблеме толерантности в аспекте ее социального действия. Особым образом эта проблема актуальна для науки и практики современного Казахстана, известного как государства унитарного, находящегося в транзитном социально-экономическом и политическом периоде своего развития, общество которого, как известно, многоэтническое, поликонфессиональное. Следует также отметить все большую вписанность современных сообществ в глобальные процессы на разных уровнях политических, экономических, культурных, информационных взаимодействий, что в свою очередь влияет на социальные процессы, в том числе и на социальную дифференциацию даже</p>

			<p>внутри традиционных сообществ, актуализируя тем самым проблемы толерантности в новых ее аспектах. В связи со все более усложняющимися социальными процессами современного мира актуализируется необходимость динамичного реагирования интеллектуальной, научной сферы в их осмыслении. Актуальность изучения принципа толерантности приобретает практически характер перманентности, поскольку, как отмечалось выше, содержание этого феномена обусловлено непосредственно социальными тенденциями, которые имеют свойство меняться. Следовательно, свойством актуальности наделяется исследование, которое открывает новые аспекты предметности проблемы толерантности и решает методологические аспекты их решения.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u>; 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	<p>Содержание диссертации в полной мере отражает тему диссертации и выдвигаемые основные положения. Постановка проблем и вопросы глав и разделов работы, их содержание соответствуют задачам исследования и также способствуют раскрытию темы диссертации. Глава первая раскрывает аспекты социально-антропологических оснований толерантности. В главе второй исследуется духовная составляющая толерантности и пути ее формирования в системе образования. Третья глава посвящена непосредственно казахстанскому измерению толерантности в его современной социально-политической жизни.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>Цель и поставленные задачи соответствуют теме. Цель исследования, указанная как социально-философский анализ толерантности, понимаемой как духовный феномен и социальная ценность, и раскрытие ее роли в современном казахстанском обществе, в полной мере коррелирует с темой диссертации. Как и указанная цель, задачи исследования характеризуются соответствующими теме, решение которых служат ее раскрытию, в частности, рассматривается понимание феномена «иногo» в системе социальных отношений как необходимое условие проявления принципа толерантности; анализу подвергается взаимодействие социальных групп в аспекте проблемы «иногo», «другого» и их влияние на определенные общественные формы; раскрывают духовные аспекты толерантности; ставятся задачи обоснования идеи о разных уровнях проявления толерантности, раскрытия роли современной системы образования в формировании этики толерантности, и, наконец, задача уяснить ориентиры принципов</p>

			толерантности во внешней политике РК.
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Все главы, введение и заключение диссертационного исследования логически взаимосвязаны и последовательно раскрывают тему диссертации. Положения диссертации, вытекаемые из проведенного автором диссертации последовательного анализа, обзора вопросов, наконец, сделанных на их основании выводов и результатов, свидетельствует о логической взаимосвязанности разделов и глав</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <u>критический анализ есть</u>;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Диссертантом рассмотрены подходы к толерантности казахстанских и зарубежных ученых. Проведен соответствующий анализ изученности проблем толерантности в исторической ретроспективе, рассмотрены современные подходы к изучению рассматриваемого принципа. Наряду с разнообразием подходов к толерантности, все же существует общая сложившаяся позиция, согласно которой толерантность представляет собой важный аспект социального процесса взаимодействия людей ради всеобщего морального благосостояния. Тем самым выявлено, что толерантность во взаимоотношениях между людьми способствует прогрессивному развитию как общества в целом, так и отдельных социальных групп, элементами которых являются личности как носители моральных ценностей.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>;</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Проведенный диссертантом комплексный анализ выявил состояние, характеристики, подходы, внешние и внутренние факторы, влияющие на положение и отношение к принципу толерантности, воспроизведены исторические корни формирования толерантности в Казахстане, исследованы понимание и восприятие толерантности и ее особенности. Общество нуждается в новом механизме коммуникации и его реализация возможна через осознание достижений различных культурных традиций, создание толерантно ориентированной аксиологии, этики, философии в целом, межконфессиональный диалог и нахождения ценностной основы для взаимоуважения и любви к Другому. Понимание диссертантом того, что эта задача является одной из важнейших для современной философии, поскольку именно философия в наибольшей степени обращена к комплексному видению всех проблем и осознанию ценности Другого, нацелило автора на поиск новых подходов к пониманию природы принципа толерантности. Новым следует считать вывод, основанный на диалектике принципа толерантности как социальной ценности.</p>

		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>; 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Приведенные в диссертации выводы, согласно проведенным исследованиям, являются частично новыми и обоснованными. Относительно новым является вывод о духовной составляющей принципа толерантности как социальной ценности. Новым можно рассматривать вывод о важной роли современного образования и путях формирования принципа толерантности в структуре общественного сознания. Относительно новым следует рассматривать вывод о роли традиционных ценностей казахской культуры в формировании принципов толерантности в современном общественном сознании казахстанцев.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>; 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Технические, технологические, управленческие решения являются частично новыми и обоснованными.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Выводы, сделанные в результате проведенного исследования, основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах, обоснованы ссылками на современные исследования зарубежной и отечественной науки, применены данные социологических исследований о этнических и межконфессиональных отношениях в поликультурном казахстанском обществе.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p>	<p>На защиту выносятся следующие положения: 1. Различие между социальными группами является основой толерантности как мировоззренческого принципа и необходимым компонентом ее развития и становления. В ситуации отсутствия какого-либо различия в интересах, потребностях, установках в совместной жизнедеятельности толерантность как таковая теряет свой смысл как феномен, образующий определенное отношение представителей одной группы к носителям «иногo» другой группы в системе межгрупповых и межличностных отношений. Таким образом, наличие различия представляется системообразующим аспектом становления культуры толерантности, диалектически взаимодействующие друг друга. Данное положение было апробировано и доказано в издании КОКСОН МОН РК в статье «Роль принципа толерантности в гармонизации общественных отношений в Республике Казахстан». 7.1 Доказано ли положение?</p>

		<p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	<p>1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u> 7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u> 7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; 2) нет 2. Социальная ценность толерантности заключается в том, что множественность субъективных миров в пространстве одной социальной структуры, плюрализм господствующей системы по отношению к «чужим» элементам еще не подразумевает стабильного и однонаправленного общественного развития. При этом под плюрализмом мы понимаем мультикультурализм, как комплекс идей, ценностей и действий, способствующих равноправному, взаимовыгодному и мирному существованию различных культур, этнических и социальных групп в одной стране. Проблема толерантности в области взаимодействия социальных миров актуализируется на уровне нравственных взаимоотношений, в котором возможен процесс конфронтации в сфере межличностных отношений, представляющих собой необходимый компонент конструирования социальной действительности. Толерантность в этом смысле отрицает конфронтацию, подразумевая построение различных интересубъективных связей, приводящих к созидательной социальной жизнедеятельности. Имеются публикации, подтверждающие полученные результаты в материалах международной конференции «Пропаганда толерантности как опорный принцип межнациональной консолидации»,</p>
--	--	--	--

			<p>7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>3. Общественные ценности становились таковыми, если они удовлетворяли материальные и духовные запросы членов определенного сообщества. Но, всем известно, ценности, даже общечеловеческого характера, имеют тенденцию к постоянной трансформации, поскольку в различные исторические эпохи люди обладают различными материальными и духовными потребностями. Хотя в основе своей, ценности всегда содержат такие устойчивые универсальные элементы, которые не подвержены воздействию человеческой истории и имеют значимость практически во всех культурах мира. К таковым мы относим и толерантность. Она, как культурно-этический принцип, развивается наряду с принципами ценности человеческой жизни, демократии, силы индивидуального и коллективного права и т.п. Имеются публикации в изданиях КОКСОН МОН РК и в материалах международных конференций с апробированием полученных результатов: «Толерантность как феномен социогуманитарного развития» и «Вопросы толерантности в современном общественном развитии».</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u>;</p>
--	--	--	---

			<p>2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>4. Толерантность, как духовный принцип, ориентирован на недопущение разрушения социальных структур, он предполагает единство людей именно на ментальном уровне, представляет собой, своего рода, контекстуальный фундамент формирования общественного бытия. Здесь смысл толерантности уже наполняется такими моральными компонентами, которые способствуют единению людей на основе категорий добра, уважения, духовной любви, прощения, взаимопонимания. Таким образом, толерантность, представляя собой одну из субъективно социальных добродетелей, также располагает к духовно-нравственному совершенствованию отдельно взятого человека.</p> <p>Результат апробирован и доказан в материалах международной конференции в статье «Значение толерантности в парадигме духовных ценностей».</p> <p>7.1 Доказано ли Положение? 1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u></p>
--	--	--	--

			<p>7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>5. Элементы духовной культуры толерантности должны быть трансформированы в пространство образовательной системы Казахстана и отражать специфическую культуру как межнациональных и межконфессиональных отношений, так и на уровне повседневного взаимодействия между теми или иными явлениями и процессами сложной социальной структуры, какой представляется на сегодняшний день казахстанское общество. Практические стратегии и механизмы формирования толерантного сознания пока не разработаны, да они и не могут быть универсальными. Поэтому в самую первую очередь целесообразно обращать внимание на формирование навыков толерантной коммуникации – основы построения толерантной образовательной среды. Результаты апробированы в издании КОКСОН МОН РК «Процесс образования и воспитания в толерантной среде».</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний;</p>
--	--	--	--

			<p>3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> <p>6. Высокий уровень толерантности в современном Казахстане есть прямое следствие органичного взаимообогащения различных культур, существовавших и существующих по сей день на территории Казахстана, причем ментальным основанием данного взаимовлияния является тюркский, степной тип отношения к явлению «иногo» в ткани целостной тюркской культуры. В этом плане данное взаимообогащение выражает особый способ синтеза различных аспектов отношения к окружающей действительности, которые присущи прошлым и современным культурам Казахстана. Результаты опубликованы в материалах международной конференции в России и в издании, индексируемом в базе SCOPUS, с использованием анализа результатов социологического измерения состояния взаимоотношений между этносами и конфессиями в общественном мнении:</p> <p>1. «Внедрение принципа толерантности во внешней политике Республики Казахстан»;</p> <p>2.«Феномен толерантности в межнациональных и межконфессиональных отношениях в Казахстане».</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>;</p>
--	--	--	---

			2) нет
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u> ; 2) нет	Выбор методологии исследования обоснован и подробно описан в соответствующем разделе диссертационной работы. В исследовании обоснованно использовались социально-онтологический, социально-антропологический подходы; диалектический принцип единства противоположностей, аксиологический подход был применен для обоснования ценностно-смыслового характера принципа толерантности. Были использованы принципы объективности и конкретного историзма при исследовании культурных парадигм толерантности, что потребовало необходимость прибегнуть к сравнительно-историческому методу, для рассмотрения проблемы толерантности в системе различных социальных миров. В диссертации проработаны труды классиков истории мысли, посвященные теме толерантности в ее разнообразных аспектах, работы современных казахстанских и зарубежных философов и специалистов в соответствующей области социо-гуманитарных исследований.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Применённые в диссертации методы исследований являются современными в науке. Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методик: использовался анализ массивов социологических измерений общественного мнения о взаимоотношениях между этносами и конфессиями в Казахстане, количественный метод с применением формализованного опроса населения по национальной репрезентативной выборке, фокус-групповые исследования.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u> ; 2) нет	Все теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и хорошо обоснованы. Теоретические выводы, полученные во второй главе диссертации «Толерантность как духовная ценность» в определенной степени могут быть представлены как приближенные к экспериментальным, поскольку автор как преподаватель со стажем не может быть отстраненным от проблемы толерантности в аспекте ее формирования в процессе обучения.
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Все 124 источника, указанные в списке использованной литературы, практически являются базой для подтверждения основных концептуальных утверждений диссертации. Автор активно проработал философско-

			теоретическую литературу отечественных ученых. Серьезно и вполне обоснованно использована философская классика по проблемам ценности, социальной антропологии. Положительным следует отметить обращение к литературе по теории и практики межкультурной коммуникации.
		8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны/не</u> достаточны для литературного обзора	Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора. В качестве цитируемой литературы использовано 124 источника. Но упоминаемых в тексте диссертации имен и авторов гораздо больше, что естественно для требований современного академического письма. Использована классическая философская литература, что связано с необходимостью рассмотреть историю вопроса, научные источники по вопросам проблем социальной коммуникации, активно используются источники казахстанских исследователей.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Полученные в процессе диссертационного исследования научные результаты могут быть использованы в теоретико-методологических разработках в области социальной философии, философской антропологии, социологии, психологии. Одновременно полученные научно-философские выводы могут быть использованы в разработке образовательных программ и учебно-методических комплексов ряда учебных дисциплин, связанных с темой и предметом исследования.
9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) нет		Толерантность имеет высокую степень практической значимости, связанной с запросами времени и меняющимся характером процессов, требующих использования данного принципа, а именно - формирования толерантного сознания, в котором необходимы усилия духовной и интеллектуальной элиты по трансформации обыденного и теоретического мировоззрения человечества.	
9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)		Современное казахстанское общество, как и весь глобальный мир, сталкивается с вызовами, сопряженными с кризисными явлениями в политической, экономической и социо-культурной сферах жизнедеятельности. Поэтому сама практика общественного бытия нуждается в методологических, теоретических обоснованиях рекомендуемых нормативно-правовых регуляторов, которые опираются на философское, мировоззренческое понимание законов социального взаимодействия, межличностных коммуникаций.	

10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма достаточно высокое. представленная диссертация является законченной научно-квалифицированной работой. Автором показаны высокий уровень владения научной терминологией, четкого выражения собственной точки зрения, навыками работы с источниками и аргументированного цитирования; построения связного и логически упорядоченного текста. Уровень научного дискурса диссертации соответствует современной парадигме социо-гуманитарного знания.
-----	---------------------------------	--	--

РЕШЕНИЕ: 1) Автор диссертации «Роль принципа толерантности в современном общественном развитии» показала достаточно высокий уровень требуемых академических компетенций, дающих полное основание присудить степень доктора философии (PhD) Бердалиной Асем Сабитовне по специальности «6D020100- Философия»

Официальный рецензент:
 д.филос.н., профессор кафедры
 социально-гуманитарных дисциплин
 Казахской Национальной консерватории имени Курмангазы

Дата: 21.06.2022 г.

Растаймын: ҚКЕ бөлімінің жетекшісі
 Курманғазы Атындағы ҚКК бөлімі
 Заверяю: Рукoвoдитель ОДО
 ҚНР им. Курманғазы ОДО
 Қолы: *А. Нурзбаева*
 Подпись



А. Нурзбаева